双回路逆流干式蒸发器设计及实验验证*

中国科学院广州能源研究所 中科院可再生能源重点实验室 广东省新能源和可再生能源研究开发和应用重点实验室 尹应德* 孙晋飞 朱冬生 TCL 空调器 (中山)有限公司 刘 峰 王 洪

摘要 基于非对称空间传热理念,设计了一种新型双回路逆流干式蒸发器,并将其安装在空气源热泵机组上进行实验测试。理论计算和测试结果表明:制冷工况下,干式蒸发器总表面传热系数的理论计算值为 $1709.4~W/(m^2 \cdot K)$,实测值为 $1938.1~W/(m^2 \cdot K)$,后者比前者大11.8%;制热工况下,干式蒸发器总表面传热系数的理论计算值为 $1834.9~W/(m^2 \cdot K)$,实测值为 $2226.4~W/(m^2 \cdot K)$,后者比前者大17.5%。对误差原因进行了分析,结果显示:实际测试时壳程流速增大;蒸发器内换热管的污垢热阻很小。

关键词 双回路 逆流 自支撑 干式蒸发器 总表面传热系数

Design and experimental verification for double-loop countercurrent dry-expansion evaporators

By Yin Yingde *, Sun Jinfei, Zhu Dongsheng, Liu Feng and Wang Hong

Abstract Based on the asymmetric space heat transfer concept, designs a novel double-loop counter-currrent dry-expansion evaporator equipment, and installs it to an air-source heat pump unit and performs the experiment. Theoretical calculation and test results show that the calculated value of the overall surface coefficient of heat transfer is 1 709. 4 W/($\rm m^2 \cdot \rm K$), and the measured value is 1 938. 1 W/($\rm m^2 \cdot \rm K$) for dry-expansion evaporator under cooling condition, the latter is 11.8% higher than the former; and that the corresponding values under heating condition are 1 834.9 W/($\rm m^2 \cdot \rm K$) and 2 226.4 W/($\rm m^2 \cdot \rm K$) respectively, the latter is 17.5% higher than the former. Analyses the error cause and concludes that the flow velocity in shell-side of the measured evaporator is increased, and the fouling resistance of heat exchanger tube in the measured evaporator is nearly zero.

Keywords double-loop, countercurrent, self-supporting, dry-expansion evaporator, overall surface coefficient of heat transfer

★ Guangzhou Institute of Energy Conversion, Chinese Academy of Science, Guangzhou, China

0 引言

蒸发器是制冷/热泵装置中的重要换热设备,根据被冷却介质种类的不同,蒸发器可分为冷却液体载冷剂的水(液)冷蒸发器和风冷蒸发器。根据供液方式的不同,可分为干式、满液式和降膜式蒸发器等。干式蒸发器应用较早,其理论研究和设计技术比较成熟;降膜式蒸发器作为一种新型的蒸发器,尽管具有一定的技术优势,但其产品相对不成熟,仍处于研发阶段[1-2]。满液式、降膜式蒸发器主要用于大型制冷机组,其优点是制冷效果好,缺点

是回油困难、制冷剂充注量大。干式蒸发器主要用于中、小型制冷/热泵机组,其优点是调节性能好、回油容易、制冷剂充注量小,缺点是换热性能较差、流阻大^[3]。从理论上讲,干式蒸发器的传热性能比满液式蒸发器好^[4],但在实际应用中,传统干式蒸发器的制冷效果比满液式蒸发器差^[5],这说明干式蒸发器高效传热的潜力在实际应用中没有发挥出来。

^{*} 广州市科技计划项目(编号:201604016048),中国南方智谷 引进创新团队(编号:顺府办函「2014」365号)

[☆] 尹应德,男,1978年10月生,工学博士,工程师 510640 广州市天河区五山能源路2号大院生物质能源大楼

^{(020) 37029707}

E-mail:yinyingde@163.com 收稿日期:2016-04-18

修回日期:2016-05-11

由于干式蒸发器仍有着广泛的应用,为了改善传统干式蒸发器的换热性能,降低其流动阻力,提高其综合性能,近年来,干式蒸发器的研究重点为:利用各种高效传热管,提高其传热效率;优化管程和壳程,改变对流换热方式;采用自支撑型强化换热管,降低壳程流动阻力;控制污垢热阻等方面。尽可能提高干式蒸发器的换热能力,减小尺寸,降低流动阻力,达到节能、节材和减少制冷剂充注量的目的。

传统的干式蒸发器主要为折流板壳管式换热 器,其主要缺点为:管外的折流板导致壳程的流动 阻力增大,管外水流和管内的制冷剂之间为叉流, 较之逆流,其传热温差小,传热效果相对较差[6]。 另外一种较为常见的是折流杆式换热器,与折流板 壳管式换热器相比,主要是对支撑结构进行了改 进,改变了流体的流动形态,从而强化了壳程换热 和减小了阻力损失[7]。新型自支撑型干式换热器 的换热管束靠管道本身的凹凸点相互接触,起到自 支撑作用,不需要折流板,壳程阻力比传统的折流 板换热器小。与常规干式蒸发器相比,具有传热效 率高、壳程压降小、抗垢性能好、占地面积小等优 点。本文将在总结前人研究的基础上,考虑节能、 节材和减少制冷剂充注量的要求,为模块空气源热 泵设计1种双回路逆流自支撑型干式蒸发器,并对 其总表面传热系数进行实验验证。

1 干式蒸发器的设计

1.1 设计参数

模块空气源热泵中的干式蒸发器,管程的制冷剂为 R22,壳程的载冷剂为水,其主要参数如表 1 所示。

表 1 干式蒸发器主要设计参数

制冷量 $Q_{\rm e}/$ 制热量 $Q_{\rm c}/{ m kW}$	50/65
制冷剂	R22
蒸发温度 t _e /℃	2
冷凝温度 tc/℃	50
冷水进/出口温度/℃	12/7
热水进/出口温度/℃	40/45

1.2 设计要求

由于对应型号的模块空气源热泵搭载 2 台涡旋式压缩机,采用双风机风冷冷凝器,而干式蒸发器要求整体设计,因此,干式蒸发器需设计成制冷剂侧双回路、水侧单回路。管程制冷剂侧有 2 个回路共 4 个进出口,管箱中的隔板将两路制冷剂分隔开,壳程的载冷剂(水)为一路,进、出口各一个。如

图 1 所示,制冷剂与载冷剂纯逆流设计,以达到最大传热温差的效果;此外,为了提高蒸发器的传热性能,根据制冷剂在管内蒸发沸腾和冷凝的特性,基于非对称空间传热理念,上下管程换热管设计成不等传热面积,以适应制冷剂为液、气态时的传热性能差异;上下壳程设计成流体空间体积相等,以保证上下壳程载冷剂的流速相同,使干式蒸发器各局部表面传热系数大大提升。

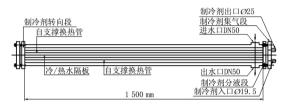


图 1 干式蒸发器纵向示意图

1.3 设计计算

1.3.1 自支撑强化传热管选择

目前,行业内应用较多的自支撑强化传热铜管主要有扭曲管和三叶管等。应用于中、小型换热器内的扭曲管基圆外径多为9.52,12.70,15.88 mm 这几种规格。由文献[8]可知,换热管管径越小,单位体积内布置的换热面积越大,从而相同容积蒸发器内,采用小管径换热管的换热面积增大,提高了单位体积的换热能力。由文献[9]可知,采用强化传热扭曲管的蒸发器,与传统蒸发器相比,其总传热系数提高了15%左右。因此,对于相同换热能力的蒸发器,采用强化传热扭曲管,可减小换热面积,节省管材,并使蒸发器的体积减小,从而,减少制冷剂的充注量。为使结构紧凑,提高换热性能,达到节能、节材和减小制冷剂充注量的要求,本设计选用基圆外径为9.52 mm 的扭曲铜管,其主要参数如表2所示。

表 2 扭曲换热管主要结构尺寸

11.0 7.90 40 0.41	长轴 A _o /mm	短轴 B _o /mm	扭矩 S/mm	壁厚 δ/mm
	11.0	7.90	40	0.41

1.3.2 传热面积计算

初步假设蒸发器的总表面传热系数 K=1~800 W/($m^2 \cdot K$),换热平均温差 Δt_m 为

$$\Delta t_{\rm m} = \frac{(t_1 - t_{\rm e}) - (t_2 - t_{\rm e})}{\ln \frac{t_1 - t_{\rm e}}{t_2 - t_{\rm e}}}$$
(1)

式中 t_1 和 t_2 分别为载冷剂进、出口温度, $^{\circ}$; t_e 为蒸发温度, $^{\circ}$ 。

理论传热面积 F 为

$$F = \frac{Q}{K\Delta t_m} \tag{2}$$

式中 Q为换热量,W。

扭曲换热管的长度 L=1500 mm,则该蒸发器的理论总管数 Z 为

$$Z = \frac{F}{\pi d_{\rm el} L} \tag{3}$$

$$d_{eo} = \frac{2A_{o}B_{o}}{1.5(A_{o} + B_{o}) - \sqrt{A_{o}B_{o}}}$$
(4)

式(3),(4)中 d_{eo} 为扭曲管的当量外径,mm。

通常,为了安全起见,在实际设计中,换热器内换热管的数量考虑取10%左右的余量。

1.3.3 管内流程数计算

忽略冷凝器的过冷度,取过热度 $4 \, \mathbb{C}$,可查到蒸发器进、出口制冷剂 R22 的比焓,则制冷剂的质量流量 G,为

$$G_{\rm r} = \frac{Q}{h_2 - h_1} \tag{5}$$

式中 h_1 和 h_2 分别为蒸发器进、出口制冷剂的比焓,kJ/kg。

管内单流程时的制冷剂流通面积 F。为

$$F_{\rm s} = \frac{\pi}{4} (A_{\rm o} - 2\delta) (B_{\rm o} - 2\delta) Z_{\rm a} \tag{6}$$

式中 Za 为实际布置换热管数。

单位面积制冷剂质量流量W_r为

$$W_{\rm r} = \frac{G_{\rm r}}{\frac{F_{\rm s}}{n}} \tag{7}$$

干式蒸发器管内制冷剂质量流量一般取 200 kg/($m^2 \cdot s$)以下,为了改善换热性能,近年来,新型高效传热干式蒸发器管内制冷剂质量流量有提高的趋势。经试算,n=2 时, $W_r=124.73$ kg/($m^2 \cdot s$),低于 200 kg/($m^2 \cdot s$),较为合理。

1.3.4 管束布置

换热器壳体的尺寸由换热管的数量、管间距、布置规则、壳程流体流速等因素决定。图 2 为干式蒸发器的截面示意图,为配合空气源热泵的双压缩机、分制冷剂环路的设计,干式换热器的左右半部各为一个制冷剂回路,管程为二流程;中间用隔板分隔开,壳程也为二流程。根据管子的实际排布需要,上管程排管数为 54 根,下管程为 38 根,实际换热面积为 4.0 m²。

1.3.5 传热校核计算

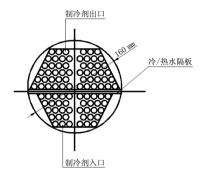


图 2 干式蒸发器横截面示意图

考虑管内外的污垢热阻及管壁的导热热阻,总 表面传热系数计算式为

$$K = \frac{1}{R_{di} + \frac{1}{\alpha_{i}} \frac{d_{eo}}{d_{ei}} + \frac{\delta}{\lambda} \frac{d_{eo}}{d_{m}} + \frac{1}{\alpha_{o}} + R_{do}}$$
(8)

式中 R_{di} 为管内污垢热阻,取 2.0×10^{-5} m² · K/W; α_i 为管内表面传热系数,W/(m² · K); d_{ei} 为扭曲管当量内径,mm; λ 为铜管管壁材料导热系数,取 383.8 W/(m · K); d_{m} 为 d_{eo} 和 d_{ei} 的对数平均值,取 9.32 mm; α_o 为管外表面传热系数,W/(m² · K); R_{do} 为管外污垢热阻,取 8.6×10^{-5} m² · K/W。

制冷剂管内表面蒸发沸腾传热系数计算式^[10]为

$$\alpha_{\rm ei} = AB \, \frac{q_{\rm i}^{0.4} W_{\rm r}^{0.4}}{d_{\rm ei}^{0.6}} \tag{9}$$

式中 A 为物性系数,取 0.487;B 为修正系数,取 1.5; q_i 为热流密度, W/m^2 。

制冷剂管内表面冷凝传热系数计算式[10]为

$$\alpha'_{i} = 0.455C \left(\frac{\beta}{q_{i}d_{ei}}\right)^{\frac{1}{3}}$$
 (10)

式中 β 为物性系数,计算结果为5.44×10¹² W³ • N/(m⁶ • K³ • s); C 为修正系数, C=2.0。

管外表面载冷剂传热系数计算式[11]为

$$\alpha_{\rm o} = D \frac{N u_{\rm o} \lambda_{\rm o}}{d_{\rm eo}} \tag{11}$$

式中 D 为修正系数,D=1.35;Nu。为努塞尔数; λ 。为导热系数, $W/(m \cdot K)$ 。

1.3.6 计算数据

干式蒸发器各参数计算结果如表 3 所示。

制冷和制热时,干式蒸发器管内外流体各参数计算结果如表 4 所示。

2 实验验证

2.1 实验装置

表 3 干式蒸发器各参数计算结果

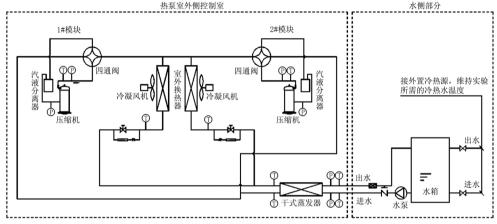
理论传热面积 F/m²	3.85
椭圆管当量外径 $d_{ m eo}/{ m mm}$	9.13
椭圆管当量内径 $d_{ m ei}/{ m mm}$	8.71
理论总管数 Z	89
实际总管数 Z_a	98
实际传热面积 F_a/m^2	4.24

为了测试双回路纯逆流自支撑型干式蒸发器的综合总表面传热系数,将该型干式蒸发器安装在模块式空气源热泵上,并利用焓差实验室进行相关的实验测试。

图 3 为干式蒸发器实验测试示意图,带新型干

表 4 干式蒸发器管内外流体各参数计算结果

	制冷工况	制热工况
换热平均温差 Δt _m /℃	7.21	7.21
制冷剂的质量流量 $G_{\rm r}/({ m kg/s})$	0.343	0.343
管内单流程时的流通面积 $F_{ m s}/{ m m}^2$	0.005 5	0.005 5
单位面积制冷剂质量流速 W _r /(kg/	124.73	124.73
$(m^2 \cdot s))$		
热流密度 $q_{ m i}/({ m W/m^2})$	11 792	15 330
管内表面传热系数 α _i /(W/(m² • K))	3 689.8	3 130.4
管外流体雷诺数 Re。	6 155	17 047
普朗特数 Pr。	9.73	4.16
努塞尔数 Nu。	51.22	96.97
管外表面传热系数 α _ο /(W/(m²・K))	4 821.9	10 164.5
总表面传热系数 K/(W/(m²・K))	1 709.4	1 834.9



①温度变送器 ②压力变送器 ❷流量计 內热力膨胀阀 ━单向阀 ←制热辅助毛细管 ⋈截止阀 □止回阀

图 3 干式蒸发器实验测试示意图

式蒸发器的空气源热泵由 2 个模块组成,压缩机采用涡旋压缩机,冷凝器为风冷冷凝器,蒸发器为笔者研发的新型高效干式蒸发器,节流装置采用热力膨胀阀,制冷剂为 R22。整个空气源热泵安装于焓差实验室的室外侧控制室内,空气源热泵冷水/热水由水侧部分的系统来控制,以满足实验测试要求。通过四通阀,可实现制冷/制热工况的转换。

通过调节干式蒸发器的载冷剂流量和温度来控制制冷剂的蒸发温度。利用计算机和自动采集系统对实验数据进行采集和实时监控。实验中使用的测试仪器主要参数如表 5 所示。

表 5 主要测试仪器

•			
	型号	量程	精度
铂热电阻	Pt100	0∼300 ℃	A 级
湿度传感器	EE20	$0 \sim 100 \%$	
涡轮流量传感器	LWGY-40	$2\!\sim\!15~m^3/h$	1%
压力变送器	KYB600	$0\sim 4$ MPa	0.25%
三相四线有功电度表	DT862-4	0∼50 A	2 %

2.2 实验数据处理

2.2.1 制冷量

空气源热泵在制冷工况时,其制冷量的测试可 采用液体载冷剂法。空气源热泵的制冷量 Q。等于 蒸发器的换热量,其计算式为

$$Q_{e} = mc_{b}\Delta t = \rho Vc_{b}(t_{1} - t_{2})$$
 (12)

式中 m 为冷水质量流量,kg/s; c_p 为冷水比定压 热容, $kJ/(kg \cdot \mathbb{C})$; Δt 为算术平均温差, \mathbb{C} ; ρ 为冷水密度, kg/m^3 ;V 为冷水体积流量, m^3/s ; t_1 为冷水进口温度, \mathbb{C} 。

2.2.2 制热量

空气源热泵在制热工况时,其制热量的测试同样可采用液体载冷剂法,计算方法同 2.2.1 节。

2.2.3 总表面传热系数的计算

总表面传热系数可由式(2)计算得到。

2.3 实验测试结果

实验测试工况分为制冷工况和制热工况,空气源热泵的制冷和制热工况通过焓差实验室来调节和控制。制冷时的测试工况为干球温度 34.99 $^{\circ}$ 、湿球温度 23.99 $^{\circ}$ 、制热时的测试工况为干球温度

7.06 ℃,湿球温度 5.98 ℃,实验测试结果如表 6,7 所示。

表 6 制冷工况测试结果

		时间/min						平均值
	5	10	15	20	25	30	35	
进口水温/℃	11.19	11.17	11.17	11.13	11.09	11.05	11.01	11.12
出口水温/℃	7.15	7.14	7.13	7.10	7.06	7.04	7.00	7.09
进出水温差/℃	4.04	4.03	4.04	4.03	4.03	4.01	4.01	4.03
冷水流量/(m³/h)	11.16	11.17	11.17	11.17	11.16	11.16	11.16	11.16
制冷量/kW	52.44	52.39	52.48	52.39	52.30	52.19	52.13	52.33

表	7	生山	执	\mathbf{T}	湿	301	试	生	里

	时间/min						平均值	
	5	10	15	20	25	30	35	
进口水温/℃	40.28	40.14	40.24	40.21	40.26	40.28	40.32	40.25
出口水温/℃	45.02	44.90	44.97	44.97	45.00	45.02	45.07	44.99
进出水温差/℃	4.74	4.76	4.73	4.76	4.74	4.74	4.75	4.75
制热水流量/(m3/h)	11.46	11.47	11.47	11.46	11.46	11.47	11.46	11.46
制热量/kW	63.32	63.49	63.15	63.50	63.12	63.28	63.39	63.32

2.4 结果分析

制冷工况下实测得到的总表面传热系数为 1 938.1 W/(m² • K),对应的理论计算结果为 1 709.4 W/(m² · K), 比理论计算结果大 11.8%; 制热工况下实际测试得到的总表面传热系数为 2 226.4 W/(m² · K),对应的理论计算结果为 1834.9 W/(m²·K),比理论计算结果大 17.5%。

分析原因可知:实际测试时壳程流速增大,因 此,壳程的对流换热表面传热系数增大。根据实际 经验,在保持壳程流动阻力在合理范围的情况下, 尽量提高流速,以增大干式蒸发器的总表面传热系 数,有利于制冷机组/热泵整体性能的提升。此外, 由于干式蒸发器是全新的,蒸发器内换热管内外的 污垢尚未形成,其污垢热阻几乎为零。而理论计算 考虑了干式蒸发器污垢对换热性能的影响,因此, 理论计算值比实际测试值小是合理的。随着运行 时间的推移,理论计算值将与实际值逐渐接近。若 系统长期运行不清洗,则最终的实际值可能比理论 计算值还小。

3 结论

1) 干式蒸发器在制冷工况下理论计算的总表 面传热系数为 1 709.4 W/(m² • K),实际测试的 总表面传热系数为 1 938.1 W/(m² · K),比理论 值提高了11.8%;在制热工况下理论计算的总表 面传热系数为 1 834.9 $W/(m^2 \cdot K)$,实际测试的 总表面传热系数为 2 226.4 W/(m² • K),比理论 值提高了17.5%;在合理的误差范围内,本文设计 的双回路逆流自支撑型干式蒸发器是可行的。

2) 由于总表面传热系数的理论计算值考虑了

管内外污垢热阻,而实际测试时,全新的干式蒸发 器的污垢尚未形成,其污垢热阻很小,因此,理论计 算值比实际测试值小是合理的。

3) 由于采用强化传热扭曲管作为换热管,较之 传统的蒸发器,笔者研制设计的双回路逆流自支撑 型干式蒸发器采用强化传热扭曲管,符合干式蒸发 器具有节能、节材和减少制冷剂充注量的发展方向。 参考文献:

- [1] 张猛,周帼彦,朱冬生.降膜蒸发器的研究进展[J].流 体机械,2012,40(6):82-86
- [2] 王学会,袁晓蓉,吴美高,等.制冷用水平降膜式蒸发 器研究进展[J]. 制冷学报,2014,35(2):19-29
- [3] 刘斌. 干式管壳蒸发器的应用和优化设计[J]. 制冷与 空调,2007,7(2):40-42
- [4] 陈沛霖,岳孝方. 空调与制冷技术手册[M]. 上海:同 济大学出版社,1989:795-800
- [5] 潘丽君.满液式蒸发器与干式蒸发器的区别[J].制 冷,2011,30(3):80-83
- [6] PENG B, WANG Q W, ZHANG C, et al. An experimental study of shell-and-tube heat exchangers with continuous helical baffles [J]. ASME J Heat Transf, 2007, 129 (10): 1425-1431
- [7] 王英双. 纵流管壳式换热器流动与传热性能的理论与 实验研究[D]. 武汉:华中科技大学,2011: 2-12
- [8] 司少娟,陈亚标,程跃,等.双回路紧凑型干式蒸发器 的设计[J]. 低温与超导,2009,37(10):32-35
- [9] 朱冬生,周吉成,霍正齐,等.满液式蒸发器中螺旋扁 管的池沸腾传热[J]. 化工学报,2013,64(4): 1151-1156
- [10] 彦启森,石文星,田长青. 空气调节用制冷技术[M]. 北京:中国建筑工业出版社,2009:89-93,109-110
- [11] 余建祖. 换热器原理与设计[M]. 北京:北京航空航 天大学出版社,2006:131-198